



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1805/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Brankice Malnar predsjednice vijeća, Alena Perhata člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača SILVIJA ZAGORECA iz Bjelovara, Ivana Viteza Trnskog 15, OIB: 53173434110, odlučujući o žalbi tog potrošača izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj 10: Sp-1729/2019-6 od 10. lipnja 2019. godine, u sjednici vijeća koja je održana dana 27. svibnja 2020. godine,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe potrošača ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj 10: Sp-1729/2019-6 od 10. lipnja 2019. godine, te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen je predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Silvija Zagoreca iz Bjelovara, Ivana Viteza Trnskog 15, OIB: 53173434110 (u nastavku teksta: potrošač), pokrenut prijedlogom Financijske agencije klasa: 120-11/19-08/90268, ur. broj: 08-23-19-3 od 27. ožujka 2019. godine.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi potrošač, pri čemu se izrijekom ne poziva na određene žalbene razloge propisane odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, u nastavku teksta: ZPP), u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača («Narodne novine» br. 100/15 i 67/18, u nastavku teksta: ZSP), te odredbom članka 10. Stečajnog zakona («Narodne novine» br. 75/15 i 104/17, u nastavku teksta: SZ).

U žalbi navodi kako nije vlasnik motornog vozila Cagiva Prima MTCY50, godine proizvodnje 1995., broj šasije: 7F1003931, registarske oznake i broj: BJ 820 BD, jer da je to vozilo prodao prije dvadesetak godina.

Osim toga, ističe da je nekretnina označena kao kat. čest. br. 2210, iz zk. ul. br. 1346, k. o. Grad Bjelovar dio predstečajne mase obrta u vlasništvu njegovog oca.

Stoga smatra da u konkretnom slučaju nije postupao nepošteno, pa da nisu bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Iz navedenih razloga sadržajem žalbe predlaže da se pobijana odluka ukine.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja na temelju sadržaja priložene dokumentacije u bitnome utvrđuje da je Financijska agencija podnijela tom sudu dana 27. ožujka 2019. godine prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, koji se nije očitovao da li je suglasan s provedbom tog postupka, niti je podnio popis svoje imovine.

Nadalje utvrđuje da je u povodu oglasa suda od 21. svibnja 2019. godine vjerovnik Hrvatski Telekom d. d. iz Zagreba osporio popis imovine potrošača, te naveo kako je isti vlasnik nekretnina, pa da je za pretpostaviti da se u njoj nalaze i pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu, te biti predmet unovčenja.

U vezi toga utvrđuje da je potrošač vlasnik motornog vozila Cagiva Prima MTCY50, godine proizvodnje 1995., broj šasije: 7F1003931, registarske oznake i broj: BJ 820 BD, te suvlasnik u 7/8 dijela nekretnine označene kao kat. čest. br. 2210, iz zk. ul. br. 1346, k. o. Grad Bjelovar.

Stoga utvrđuje da potrošač ima imovinu iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, te da istu nije naveo u popisu imovine, pa da se potrošač ima smatrati nepoštenim.

Iz navedenih razloga, a pozivom na odredbe članaka 2., 75., 79.c stavak 2. i 3. i 79.m stavak 1. točka 5. ZSP-a, odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 365. stavak 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 23. ZSP-a, te odredbom članka 10. SZ-a, utvrđeno je da je prilikom donošenja pobijanog rješenja počinjena bitna postupovna povreda iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, jer su razlozi te odluke o odlučnim činjenicama proturječni, pa se navedeno rješenje ne može ispitati.

Naime, utvrđenje prvostupanjskog suda da je potrošač vlasnik motornog vozila Cagiva Prima MTCY50, godine proizvodnje 1995., broj šasije: 7F1003931, registarske oznake i broj: BJ 820 BD u proturječju je sa pribavljenim podacima o tom vozilu iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, iz kojih je vidljivo da je isto objavljeno dana 02. prosinca 1998. godine, dakle znatno prije pokretanja ovog postupka, pa u to vrijeme potrošač nije bio vlasnik tog vozila, niti ga je iz navedenih razloga trebao navoditi u popisu svoje imovine, zbog čega se potrošača u smislu navedenog, kao i odredaba članaka 75. stavak 1. točka 5., 79.m stavak 1. alineja 5. i 79.o ZSP-a, ne može smatrati nepoštenim.

Isto tako, na (ne)poštenje potrošača ne utječe niti to što isti nije dostavio u spis podatke o (su)vlasništvu određenih nekretnina, pa tako niti kat. čest. br. 2210, iz zk. ul. br. 1346, k. o. Grad Bjelovar, a to stoga jer se radi o imovini koja se prema odredbi članka 79.i

stavak 10. ZSP-a ionako ne može unovčiti radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Nejasno je i na temelju čega je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač ima imovinu iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, posebno kada se ima u vidu da iz sadržaja spisa proizlazi kako isti u razdoblju od 01. ožujka 2016. godine do 31. prosinca 2018. godine nema evidentirane nikakve dohotke niti primitke, te da ima račune koji su blokirani.

Stoga je uvažanjem žalbe potrošača i primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a valjalo ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će ponovno raspraviti i utvrditi da li su za provedbu predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjene pretpostavke propisane odgovarajućim odredbama ZSP-a, pri čemu će u tom smislu imati u vidu pravna shvaćanja vezana uz taj postupak koja su zauzeta na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog dana 27. studenoga 2019. godine, objavljena na mrežnoj stranici potonjeg suda, nakon čega će ponovno odlučiti o prijedlogu Financijske agencije za provedbu tog postupka, a za svoja činjenična i pravna utvrđenja navesti će jasne i određene razloge, kako bi se donesena odluka mogla valjano ispitati.

U Rijeci 27. svibnja 2020.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Brankica Malnar

Broj zapisa: **17896-435be**

Kontrolni broj: **007c8-e5de0-3705d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.